

KRD-IG-60/2020

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2020 r.

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Do wiadomości:

Szanowny Pan
Jan Krzysztof Ardanowski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Szanowny Panie Premierze,
Szanowny Panie Ministrze,*

odnosząc się do informacji, o skierowanym do Pana Premiera, przez Krajową Izbę Producentów Drobiu i Pasz oraz Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu „Poldrób” wniosku w zakresie zmian w przepisach, które zdejmą z polskich rolników oraz przedsiębiorstw drobiarskich obowiązek ponoszenia kosztów funkcjonowania funduszy promocji, dokonywania obowiązkowej oceny drobiu, a także zmniejszą obowiązkowe opłaty weterynaryjne do poziomu rekomendowanego przez Unię Europejską, przedkładam Panu **stanowisko Krajowej Rady Drobiarstwa – Izby Gospodarczej** w przedmiotowej sprawie.

Krajowa Rada Drobiarstwa – Izba Gospodarcza, jako największa organizacja branży drobiarskiej w Polsce, gdzie całkowity udział w krajowym rynku produkcji mięsa drobiowego, dzięki zrzeszonym firmom, wynosi ok. 70 % i 90% w eksporcie, stanowczo sprzeciwia się przedstawionym informacjom oraz tezom dotyczącym likwidacji zbędnych obciążeń polskiego drobiarstwa.

Prezentowany przez obie organizacje materiał zawiera zmanipulowane i niepełne informacje wprowadzające odbiorców w błąd.

I. Podawanie kwoty 60 mln złotych, jaka wpływa na rzecz Funduszy Promocji w kontekście „likwidacji zbędnych obciążeń polskiego drobiarstwa” jest nieuprawnioną manipulacją wprowadzającą w błąd opinie publiczną. Fundusze Promocji Produktów Rolno-Spożywczych składają się z 10 funduszy i tylko jeden z nich dotyczy mięsa drobiowego. Roczne wpływy na ten fundusz stanowią kwotę ok. 12 mln złotych. **Opłata, która jest odprowadzana na rachunki poszczególnych funduszy stanowi 1/1000 wartości produktów.** Należy wyjaśnić, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpoczęło prace nad utworzeniem ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych na wniosek samych organizacji branżowych, które domagały się stworzenia, na wzór rozwiązań funkcjonujących w innych państwach Unii Europejskiej, skutecznego mechanizmu promocji polskich produktów spożywczych. Fundusze Promocji są głównym źródłem pozyskania przez organizacje branżowe środków finansowych na udział w programach promocyjnych dofinansowanych w 80% przez Komisję Europejską. **Tak więc służą pozyskaniu 4-krotnie większych środków unijnych i poprzez realizowane kampanie promocyjne zdecydowanie przyczyniają się podnoszeniu konkurencyjności sektora na rynkach międzynarodowych.**

Działalność Funduszy Promocji to unikalny mechanizm wsparcia całego polskiego sektora rolno-spożywczego w zakresie promocji, w tym kształtowania pozytywnego wizerunku polskich produktów rolno-spożywczych.

Polska branża drobiarska jest liderem produkcji mięsa drobiowego w Unii Europejskiej oraz jednym z kluczowych graczy w tym obszarze na świecie. Ponad 50% produkcji stanowi eksport – przede wszystkim do krajów Unii Europejskiej, jednak coraz większy odsetek trafia także poza granice rynku wspólnotowego, tj. do krajów trzecich. Utrzymanie tej pozycji wymaga ciągłych działań promocyjnych. Właśnie Fundusz Promocji spełnia tę rolę i przyczyniają się do wzrostu eksportu, a także do utrzymania dodatniego salda obrotu. **Ponadto na przestrzeni lat mechanizm Funduszu Promocji stał się doskonałym integratorem dla polskich zakładów drobiarskich, które indywidualnie nie udźwignęłyby ciężaru prowadzenia i koordynacji szeroko zakrojonych akcji promocyjnych i informacyjnych, zarówno w kraju, jak i zagranicą.**

Choć w obecnym czasie pandemia koronawirusa spowodowała znaczące ograniczenie możliwości eksportowych mięsa drobiowego i załamanie tego rynku w Polsce to należy zakładać, że obecna sytuacja ma charakter przejściowy i w momencie udroźnienia kanałów eksportowych, konieczny będzie zdwojony wysiłek promocyjny w celu powrócenia na dotychczasowe międzynarodowe rynki.

Mając powyższe na względzie uważamy, że proponowana likwidacja Funduszy Promocji, oparta na nieprawdziwych przesłankach, byłaby głęboko szkodząca całemu sektorowi rolno-spożywczemu i w konsekwencji przyczyniłaby się do pogłębienia kryzysu w branży.

II. Odnosząc się do postulatu dotyczącego odejścia od prowadzenia oceny wartości użytkowej drobiu w polskich fermach hodowlanych i towarowych należy stwierdzić, że program ten prowadzony jest w Polsce od ponad 40 lat i jest niezmiernie istotny dla prawidłowości funkcjonowania polskiego drobiarstwa, przyczyniając się do utrzymania wysokich standardów jakości wymaganych przez polskich konsumentów, jak odbiorców zagranicznych. Krajowe fermy zarodowe są zobowiązane do zasiedlania ferm rodzicielskich samcami i samicami o określonym pochodzeniu, podanym w programach hodowlanych. Dane dotyczące wartości użytkowej zarówno stad hodowlanych, jak i towarowych drobiu uzyskane dzięki prowadzeniu oceny wartości użytkowej są źródłem istotnych informacji ułatwiających podejmowanie decyzji na wszystkich szczeblach hodowli oraz produkcji drobiarskiej i służące podnoszeniu konkurencyjności prowadzonej działalności. **Szczegółowe omówienie znaczenia programu dla rozwoju drobiarstwa, ze względu na merytoryczny charakter tego zagadnienia, jest materiałą na konferencję naukową, a nie uproszczone komunikaty, na podstawie których odbiorca nie jest w stanie dokonać prawidłowej oceny.**

Opłaty ponoszone przez fermę reprodukcyjną, będącą producentami jaj wylęgowych, na zadania wynikające z realizacji przepisów ustawy hodowlanej, w tym na ocenę wartości użytkowej drobiu i uzyskanie zaświadczenia o wpisaniu stada do rejestru stanowią ok. 0,02% kosztów użytkowania typowego stada reprodukcyjnego. W przypadku stad zarodowych koszty te kształtują się na poziomie niższym, około 0,01%. Poziom tych opłat jednoznacznie wskazuje, że nie mają one żadnego wpływu zarówno na opłacalność produkcji jaj wylęgowych, jak i konkurencyjność ferm zarodowych i reprodukcyjnych. Natomiast możliwość zawarcia, w ofertach handlowych kierowanych przez zakłady wylęgu drobiu do odbiorców piskląt towarowych, informacji o gwarancji wysokiej jakości użytkowej produkowanych piskląt wynikającej z ich wylęgnięcia z jaj pochodzących od stada wpisanego do księgi lub do rejestru przyczynia się bez wątpienia do poprawy konkurencyjności tych zakładów w stosunku do producentów piskląt niemogących gwarancji takich zapewnić. Jednocześnie zakłady te wykorzystując w swej działalności jaja wylęgowe nabywane od krajowych hodowców zdecydowanie umacniają pozycję polskiej hodowli drobiu.

Odejście od prowadzenia oceny wartości użytkowej wśród krajowych podmiotów prowadziłyby do utraty kontroli nad jakością materiału i obniżenia wartości produktu finalnego. Konsekwencją tych działań byłoby przejęcie kontroli nad polską produkcją drobiarską przez zagraniczne koncerny drobiarskie.

III. Zapewnienie bezpieczeństwa żywności i jakości produktów w czasie pandemii wirusa powinno być priorytetem i system nadzoru weterynaryjnego w żaden sposób nie powinien być osłabiany. **Tak więc, zmniejszanie opłat może następować jedynie przy zapewnieniu wysokiego poziomu nadzoru weterynaryjnego.** Na podstawie ilości zgłoszeń przekazywanych do systemu RASFF można wywnioskować, że w wielu firmach nadzór weterynaryjny powinien być prowadzony w jeszcze bardziej wymagający sposób.

Należy nadmienić, że jedna z podpisanych organizacji, choć na swoich stronach internetowych nie publikuje listy członków, to powszechnie wiadomo, że oparta jest **na jednym dużym podmiocie branżowym, w którego interesie biznesowym jest ograniczenie dostępu do środków promocyjnych i rozwój mniejszych podmiotów zrzeszonych w organizacjach branżowych.** Drugi z sygnatariuszy w zdecydowanej większości reprezentuje firmy zajmujące się produkcją jaj nie objęte Funduszami Promocji.

Reasumując powyższe, rozwiązania dotyczące likwidacji zbędnych obciążeń polskiego drobiarstwa polegające na likwidacji Funduszy Promocji oraz prowadzenia wartości użytkowej zostały oparte na niepełnych i zmanipulowanych informacjach. Powyższe postulaty nie tylko w żaden sposób nie przyczynią się do rozwiązania obecnych problemów branży, ale są receptą na ich pogłębienie. Zaproponowany wniosek został złożony przez organizacje reprezentujące niewielką część branży i nie może być traktowany jako stanowisko całego sektora. W obecnym czasie szczególnie potrzebujemy proaktywnych działań dla całego sektora zarówno w obszarze promocji, jakości oraz bezpieczeństwa żywności.

Z poważaniem,

DYREKTOR GENERALNY
Krajowa Rada Drobiarstwa - Izba Gospodarcza

Dariusz Goszczyński